

## GOD TRO OG TULLBALLUTTALELSER

I dommen har tingrettsdommer ekstingvert bort betalingsforpliktelsen pga GOD TRO.

|                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>4.3 Konklusjon</b>                                                                                                                                                                                                                        |
| Piit Henry Skulevolds krav om refusjon kan ikke føre frem idet kravet mangler hjemme så vel i lov som avtale. Under enhver omstendighet er betalingsheftelsen ekstingvert som følge av god tro på ByggInvest AS' hånd på ervervstidspunktet. |

Det som tingrettsdommer M A Svensen vet veldig godt er at profesjonelle firmaer som har fått

**AUTORISASJONER TIL Å UTFØRE BYGGEPROSJEKTER SKAL IKKE OPPERERE ETTER GOD TRO,**

**MEN PROFESJONELLE FIRMAER SKAL UTØVE VIRKSOMHETEN SIN I HHT DET GJELDENDE NORSKE LOVVERKET.**

Refererer til atskillige nyhetssendinger hvor det foretas politiaksjoner mot firmaer som ikke driver virksomheten sin i hht det gjeldende norske lovverket.

Hvordan det norske lovverket fungerte for denne situasjonen var forklart i erklæringen fra Helgedagsrud, Holte Prosjekt AS.

Men denne erklæringen ble jo manipulert bort av advokat T Smedsvig og tingrettsdommer Svensen i samarbeid.

Et av de viktige vedleggene i rapporten som er laget er

Vedlegg 21 Byggesaker Egenkontroll-Uriktige Opplysninger-Straffeloven

**I dette vedlegget er beskrevet mye av det som skulle vært behandlet i forbindelse med rettsprosessen.**

**Men de seriøse vurderingene som burde blitt behandlet ble ganske enkelt manipulert vekk.**

Dette kan relateres til uttalelsene fra advokat T Smedsvig.

Vi ser igjen på at advokat T Smedsvig mener erklæringen er **FULLSTENDIG IRRELEVANT** for saken ettersom den bygger på opplysninger som enten ikke er riktige eller **som var ukjent for saksøkte.**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                  |                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------------------------------|
| Smedsvig Heitmann                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                  |                                |
| Advokat Svein Åge Ribe<br>Postboks 1393 Vika                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                  |                                |
| Vår referanse:<br>1620/8987.doc/GE                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | Deres referanse: | Stavanger<br>29. november 2004 |
| <p>Når det gjelder Deres anmodning om samtykke til å fremlegge erklæring utarbeidet av Morten Helgedagsrud datert 02.11.04, mener jeg den er fullstendig irrelevant for saken ettersom den bygger på opplysninger som enten ikke er riktige <u>eller som var ukjent for saksøkte</u>. For om mulig å spare tid vil imidlertid Bygg Invest AS ikke motsette seg fremleggelsen under følgende forutsetninger:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Piit Henry Skulevolds spørsmålsskriv av 01.11.04 fremlegges samtidig.</li><li>2. En bruker ikke mer tid på Morten Helgedagsrud slik at han dermed ikke påberopes som vitne i tillegg til sin forklaring.</li></ol> <p>Innfris ikke disse forutsener, må Helgedagsrud føres som vitne. I så fall vil Bygg Invest AS ikke motsette seg at han avhøres ved telefonavhør.</p> |                  |                                |

Uttalelsen til advokat T Smedsvig kan ikke kalles annet enn en **fullstendig tullballuttalelse relativt til byggeprosjektet som ble utført og det gjeldende norske lovverket.**

I overnevnte vedlegg 21 er vist at Bygg Invest AS hadde **signert flere dokumenter** i forbindelse med egenkontroll systemet for å få innvilget byggesøknaden. Så Bygg Invest AS var, burde være, veldig godt kjent med lovverket som Helgedagsrud henviste til. Bygg Invest AS hadde til og med fått innvilget byggesøknaden vha et egenkontrollsystem som var utviklet av Holte Prosjekt.

**I vedlegg 21 er beskrevet hvorfor handlingene til Bygg Invest AS kom inn under straffbare handlinger relativt til det gjeldende norske lovverket.**